



AZIENDA PUBBLICA SERVIZI ALLA PERSONA
“CASE DI RIPOSO DI SOLERO”

Sede Legale Piazza D. Giovanni Valiera 3, 15029 Solero AL

Sede Amministrativa Via XX Settembre 46

15029 – SOLERO – AL

Tel. e fax 0131 210024

casadiripososolero@gmail.com ipabsolero@pec.it

VERBALE DI VERIFICA DELLA RELAZIONE ECONOMICA GIUSTIFICATIVA DEL PREZZO OFFERTO PRESENTATA DALL'OPERATORE ECONOMICO IL GABBIANO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS PARTECIPANTE ALLA PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60 D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARSI CON CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL'ART. 95, COMMA 3, LETT. B) D.LGS. N. 50/2016, PER PROCEDURA APERTA PER LA GESTIONE INTEGRATA (SERVIZI SOCIO-SANITARI, ALBERGHIERI E AUSILIARI) DELLA RESIDENZA R.S.A. “IL CASTELLO” E DELLA RISS RESIDENZA “DR. FRANCESCO GUASCHINO” CIG 9050733525

L'anno DUEMILAVENTIDUE, addì 18 del mese di giugno, in Solero, in seduta riservata, alle ore 9:30, la Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 5 del 3 marzo 2022 e composta da:

- Dottoressa Laura Mussano (Presidente);
- Dottoressa Luciana Negri (Membro esperto);
- Ingegnere Maurizio Fasciolo (Membro esperto)
- Deborah Inglese (Segretaria Verbalizzante)

Risulta, altresì, presente la Responsabile del Procedimento Maria Grazia Caligaris, nominata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 9 del 30 settembre 2020.

Premesso che con Determinazione a contrarre della Responsabile del Servizio n. 02 in data 4 gennaio 2022 si è stabilito di procedere allo svolgimento della gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.lgs. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento, mediante procedura telematica aperta, della gestione integrata (servizi socio-sanitari, alberghieri e ausiliari) della R.S.A. “Il Castello” e della R.I.S.S. “Dr. Francesco Guaschino”;

Dato atto che il Codice Identificativo di Gara (CIG) risulta essere il seguente: 9050733525;

Richiamata la documentazione di gara;

Preso atto dei verbali di gara predisposti e sottoscritti dalla Commissione di Gara;

Considerato che, dalla procedura di gara, come è possibile evincere dal verbale della Commissione di Gara dell'8 aprile 2022, risulta aggiudicatario della procedura in parola **IL GABBIANO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** con un punteggio complessivo di 98,50 punti su 100 (ovvero punteggio tecnico di 68,50 punti su 70 e un punteggio economico di 30 punti su 30);

Evidenziato che il punteggio complessivo conseguito dal summenzionato operatore economico **IL GABBIANO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** è risultato superiore alla soglia di anomalia ai sensi dell'articolo 97, comma 3, D. Lgs. n.50/2016 e che, pertanto, è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità dell'offerta;

Preso atto che con la comunicazione, inviata a mezzo PEC, protocollo 164, in data 22 aprile 2022,

la Responsabile del Procedimento ha provveduto a richiedere i giustificativi ex articolo 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Richiamata la nota pervenuta a mezzo PEC il 28 aprile 2022 con la quale l'Operatore Economico **IL GABBIANO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** ha trasmesso la documentazione richiesta e finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta;

Visti i giustificativi forniti dall'Operatore Economico **IL GABBIANO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**;

Preso atto che con Determinazione n. 18 in data 7 giugno 2022, si è provveduto ad affidare un incarico di consulenza allo Studio Gheido di Alessandria che, in data 16 giugno 2022, ha inviato il proprio parere che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale;

Dato atto che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs. n. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato, altresì, che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- all'economia del processo dei servizi prestati;
- alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui disponel'offerente, per prestare i Servizi;
- all'originalità dei servizi proposti dall'offerente;

Considerato, infine, che:

- a) non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili

- stabiliti dalla Legge o da fonti autorizzate dalla Legge;
- b) non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza.

Tutto quanto sopra premesso, analizzata la documentazione trasmessa dal summenzionato Operatore e il riscontro fornito dallo studio Gheido in data 16 giugno 2022, dopo attento lavoro di valutazione, si ritiene l'offerta in esame congrua dal momento che le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive rilevandone la congruità degli importi dichiarati in sede di offerta;

Considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, pertanto, si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

La Commissione di gara, integrata dalla RUP, considerato che i giustificativi pervenuti dall' Operatore economico sopramenzionato, risultano essere esaustivi

DICHIARA

- a) di dare atto che le premesse sono parte integrante e sostanziale della presente dichiarazione;
- b) di dichiarare chiusa la procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta de **IL GABBIANO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** stabilendo che non presenta caratteri di anomalia ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.
- c) di procedere a formulare proposta di aggiudicazione definitiva nei confronti dell'Operatore Economico **IL GABBIANO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** demandando alla RUP di darne comunicazione agli operatori economici.

La seduta della Commissione viene chiusa alle ore 13.30.

Letto, firmato e sottoscritto.

Solero, 18 giugno 2022

Dottorssa Laura Mussano
Presidente
firmato in originale

Maria Grazia Caligaris
Responsabile Unico del Procedimento
firmato in originale

Dottorssa Luciana Negri
Componente
firmato in originale

Ingegnere Maurizio Fasciolo
Componente
firmato in originale

Deborah Inglese
Segretario Verbalizzante
firmato in originale